

CYBA - Jacek Cybulski

USŁUGI BUDOWLANE

EKSPERTYZY, PROJEKTOWANIE, WYKONAWSTWO

Al. Niepodległości 245 m. 73

tel.(022) 684-66-54, 0-601 239 287, fax 625-50-42

02-009 Warszawa

e-mail: cyba@wa.onet.pl

EKSPERTYZA TECHNICZNA

budynku przy ul. Korzona 93 w Warszawie

zamawiający
ZAKŁAD GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI NR 1
W DZIELNICY TARGÓWEK
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
ul. Gościardowska 5
03-535 Warszawa

autor odpowiedzialny

za opracowanie:

mgr inż. Tadeusz CYBULSKI

npr. bud. St 458/79

RZECZONAWCA BUDOWLANY PZIB NR 1933
RZECZONAWCA BUDOWLANY WJEWODY MAZOWIECKIEGO NR 352/102

mgr inż. Tadeusz Cybulski

UPRAWNIENIA BUDOWLANE St. 458/79, wa-582/91
RZECZONAWCÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ NR 20/03/R/C
02-009 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 245/73
(022) 687 66 54, (022) 625 50 42, 0 601 239 287
e-mail: cyba@wa.onet.pl

Warszawa, maj 2005 r.

SPIS TREŚCI

1. DANE WSTĘPNE
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Przedmiot, cel i zakres opracowania
 - 1.3. Materiały i badania wykorzystane przy opracowaniu ekspertyzy
2. OPIS TECHNICZNY BUDYNKU
 - 2.1. Dane ogólne i konstrukcja budynku
 - 2.2. Stan techniczny budynku
3. OBLICZENIA SPRAWDZAJĄCE
 - 3.1. Przybliżone obliczenie współczynnika przenikania ciepła k dla ścian zewnętrznych
 - 3.2. Sprawdzenie stropu drewnianego nad II piętrem
4. OCENA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU
5. WNIOSKI I ZALECENIA
6. Szkice inwentaryzacyjne - szt. 6
7. Fotografie 1 - 56

1. DANE OGÓLNE

1.1. Podstawa opracowania

Ekspertyzę opracowano na podstawie:

- zlecenie wystawione przez ZAKŁAD GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI NR 1 W DZIELNICY TARGÓWEK MIASTA STOLĘCZNEGO WARSZAWY
- ul. Gościardowska 5 w Warszawie

- ekspertyzy techniczne wykonane w latach 1975, 1984 i 1998 udostępnione przez Zamawiającego,
- wizje lokalne na budynku,
- inwentaryzacja budynku w zakresie niezbędnym do opracowania ekspertyzy,
- obowiązujące normy i przepisy

1.2. Przedmiot, cel i zakres opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek mieszkalny w Warszawie położony w Warszawie przy ul. Korzona 93.

Celem opracowania jest określenie stanu technicznego wszystkich elementów obiektu, wykonanie analizy ekonomicznej w zakresie opłacalności remontu kapitałowego wraz z wnioskami w zakresie dalszego użytkowania. Opracowanie obejmuje zagadnienia ogólno-budowlane, konstrukcyjne, mykologiczne, fizyki budowli i ekonomiczne.

1.3. Materiały i badania wykorzystane przy opracowaniu ekspertyzy

Ekspertyzę opracowano w oparciu o:

- oględziny całego budynku, przeprowadzone w czerwcu 2005 roku,
- wykonane odkrywyki i badania elementów konstrukcyjnych,
- inwentaryzacje budynku wykonaną w zakresie niezbędnym do opracowania ekspertyzy, informacje uzyskane od Zamawiającego i mieszkanców,
- obowiązujące normy i przepisy budowlane.

2. OPIS TECHNICZNY BUDYNKU

2.1. Dane ogólne i konstrukcja budynku

Budynek jest usytuowany w linii szeregowej zabudowy ulicy Korzona. Jest on dwupiętrowy, podpiwniczony, z wykorzystanym poddaszem i przelotowym przejściem na podwórze.

W rzucie poziomym budynek stanowi regularny prostokąt.

Powierzchnia zabudowy wynosi - 14,91 x 11,23 = 167,0 m²

Kubatura wynosi - 167 x 10,24 = 1715 m³

Budynek został wykonany w technologii tradycyjnej murywanej jako dwutraktowy. Ściany konstrukcyjne grubości 65, 57 i 41cm wykonane zostały z cegły ceramicznej: dziurawki i pełnej, o wytrzymałości około 5 ÷ 10 MPa na zaprawie cementowo-wapiennej o wytrzymałości około 0,8 MPa. Stropy nad piwnicą są typu Kleina, nad parterem, I i II pięciem - drewniane.

Klatka schodowa jest konstrukcji żelbetowej o stopniach wspornikowych prefabrykowanych. Podesty żelbetowe oparte są na spocznikowych, stalowych belkach dwuteowych.

Konstrukcja więźby dachowej jest drewniana, dwuspadowa, krokwiowo - płatwiowa, oparta na stolicach, które stoją na podwalinach ułożonych na belkach stropowych.

Pokrycie dachu wykonane jest z dwóch warstw papy asfaltowej, a obróbki blacharskie z blachy ocynkowanej.

Ścianki działowe są murywane z cegły oraz drewniane. Podłogi białe wykonane zostały z desek sosnowych. Stolarka okienna jest typu ościeżnicowego - pojedyncza i podwójna. Stolarka drzwiowa jest płycinowa.

Ogrzewanie mieszkań jest elektryczne i gazowe z butli.

Podwórze jest nieurtworzone i nie ma opaski odwadniającej wokół budynku. Obiekt wyposażony jest w instalację elektryczną i wodną. W.C. posiadają tylko mieszkania nr 1 i 10. Na podwórzu znajduje się wolnostojący, dwuczkowy W.C ze zbiornikiem ścieków (patrz fot. Nr 56) oraz mały, niezamieszkały budynek drewniany.

2.2. Stan techniczny budynku:

Według informacji uzyskanych od Zamawiającego i mieszkańców budynek został wybudowany na początku lat trzydziestych ubiegłego stulecia. W oparciu o przeprowadzony

szczegółowy przegląd techniczny i badania makroskopowe stwierdza się niedostateczny stan wszystkich elementów budynku. Na ścianach zewnętrznych elewacji budynku występują pęknięcia i zarysowania (patrz fot. nr 50÷55) najwięcej od ulicy, w części południowej. Pęknięcia są usytuowane przeważnie nad i pod otworami okiennymi - ich rozwarcie wynosi 2 ÷ 10 mm. Pęknięcia znajdują się również na wewnętrznych ścianach w mieszkaniu nr 15, 14, 4/5, 9, 16 oraz na ścianach klatki schodowej (fot. 1 ÷ 46) oraz w przejeździe, o rozwarciu od 3 do 10 mm.

Na podstawie materiałów archiwalnych (udostępnione przez Zamawiającego ekspertyzy techniczne) można stwierdzić, że wystąpienie zarysowań i gwałtowne pogorszenie stanu technicznego budynku nastąpiło w okresie 1975 ÷ 1984 r. W ekspertyzie z 1975 roku jest mowa wyłącznie o odpadaniu tynków elewacyjnych i zwietrzeniu powierzchniowym cegły i zaprawy murów. Popękaniu ścian wówczas nie stwierdzono (p. 5, poz. 2). Autor tej ekspertyzy nie opisuje stanu balkonów – przez domniemanie można przyjąć, że był on dobry. Już wtedy na podstawie analizy technicznej – ekonomicznej opłacalności remontu stwierdzono, że remont kapitałny budynku jest nieopłacalny.

W 1984 roku budynek był już mocno porysowany. W p. 7. 3 do 7. 5 autor sygnalizuje zagrożenie dla użytkowników, podając sposób zabezpieczenia – prowizoryczny drewnianymi zastawkami oraz docelowy ściągami stalowymi. Zalecenia te nie zostały zrealizowane. Usunięto jedynie zagrożenie stwarzane przez balkony – demontując je.

W ekspertyzie z 1984 roku zamieszczono fotografie pęknięć ścian. Dla zobrazowania postępu degradacji obecnie fotografie w tych samych miejscach powtórzone. Są to:

1984 r. obecnie	
rys. 4	fot. Nr 50
rys. 5	fot. Nr 54
rys. 6	fot. Nr 53
rys. 7	fot. Nr 52
rys. 8	fot. Nr 51
rys. 9	fot. Nr 41

mieszkaniowego.

Jako przyczyny powstania zarysowań autor ekspertyzy z 1984 roku podaje obniżenie poziomu zwierciadła wody gruntowej wykonaniem instalacji kanalizacyjnej oraz drgania wywołane przez intensywny, ciężki ruch uliczny podczas budowy sąsiedniego osiedla

obowiązujących przepisów.

Stan techniczny schodów jest dostateczny, natomiast podesty betonowe są uszkodzone, spękane i wykruszają się. Balustrada jest za niska (87 cm wysokości) i nie spełnia obecnie

wymagania. Sygnalizowany w ekspertyzie z 1998 roku, a więc praktycznie od razu po wykonaniu remontu. W kilku miejscach zabezpieczono strop poddasza folią. Zły stan pokrycia był i przecieka. Pokrycie dachu remontowane dziewięć lat temu jest nieszczerne gospodarczymi deskami i krawędziakami. Przy kominie występuje porażenie przez grzyb odeskowanie są miejscami zawilgocone, skorodowane i popękane oraz wzmocnione sposobem Stan techniczny więźby dachowej jest ogólnie zły. Elementy, jak: podwaliny, stołce,

stropowej wskutek korozji biologicznej, oraz ogólne zużycie. Na podstawie odkrytki stropu poddasza stwierdzono uszkodzenia belki termooizolacyjnych. Drewniane poddasza są ocieplone polipą z gliny z sieczką, która nie spełnia własności Stropy w lokalu nr 8 wzmocniono stalowymi belkami przed kilku laty. Stropy

owady – techniczne uszkodniki drewna. Nie stwierdzono w niej porażenia drewnianych elementów przez grzyby ani

Wykonano odkrywkę stropu przy zewnętrznej ścianie od podwórka, w niezamieszkałym lokalu (fot. Nr 1). Nie stwierdzono w niej porażenia elementów przez grzyby ani

dynamicznych wstrząsów (lok. nr 7, 8, 14, 15, 16, 17). Stopy drewniane w budynku w związku z długoletnim użytkowaniem są w dużym stopniu zużyte, o czym świadczą znaczne drgania belek stropowych pod wpływem

Stopy nad piwnicą są odkryte i głęboko skorodowane.

Okienka w zewnętrznych ścianach są na stałe zabite deskami. Schody do piwnic są zniszczone a wejście (wysokość do nadproża 130 cm) bardzo utrudnione. Belki stalowe Nr 16 Piwnice są wysokości 140 i 160 cm licząc od podłogi z ubitej ziemi do nie otynkowanego

nie spełniają wymagań normy PN-911B-02020 w zakresie ochrony cieplnej.

W pasmie ścian zewnętrznych do około 90 cm wysokości nad terenem występuje silne zawilgoconie. Cegła i zaprawa wykrusza się i koroduje. Tynki zewnętrzne elewacji ścian podłaznych w większości już odpadły, pozostałe są odparzone i zawilgocone. Ściany zewnętrzne budynku grubości 65, 57 i 41 cm z cegły dziurawki i pełnej murowane na "puste spoiny" pionowe

W okresie późniejszym podczas budowy sąsiedniego budynku (na fotografii „rys. 1” w powiększeniu rozwarcia zarysowań – szczególnie w południowej części budynku - miało miejsce Ze stanu zarysowania i informacji uzyskanych od mieszkańców można przyjąć, że

Tynki wewnętrzne na podsuflce z matą trzcinnową są przeważnie odporzone i spękane (I i II piętro), a ściany mają znaczne ubytki tynku.

Podłogi białe z desek sosnowych w wielu miejscach zafamują się wskutek zawilgocenia i skorodowania biologicznego.

Stara stolarka okienna i drzwiowa w większości jest zużyta i zdeformowana. Część okien jest nowych. Mieszkania (nr 1, 2, 7, 8, 12, 13, 14, 15) nie posiadają wentylacji, a w kilku miejscach kanały są zagruzowane (brak ciągu). Okna na klatce schodowej wymienione na okna z PCV.

3. OBLICZENIA SPRAWDZAJĄCE

3.1. Przybliżone obliczenie współczynnika przenikania ciepła k dla ścian zewnętrznych z cegły ceramicznej dziurawki grubości 41 cm jednostronnie otynkowanej - wykonano w ekspertyzie z 1998 roku.

Opór przejścia ciepła	= 0,16 m ² K/W
Ściana 0,41 / 0,64	= 0,64 m ² K/W
Tynk 0,015 x 2 / 0,82	= 0,04 m ² K/W
R	= 0,84 m ² K/W
	k = 1 / 0,84 = 1,13 W/(m ² K)

Zgodnie z normą PN-82/B-02020 współczynnik przenikania ciepła k dla ścian zewnętrznych nie może przekraczać 0,55 W/(m² K). Przy dociepleniu styropianem o grubości 8 cm:

Styropian grubości 8cm 0,08 / 0,045	= 1,78 m ² K/W
Tynk 0,02 / 0,82	= 0,03 m ² K/W
R	= 1,81 m ² K/W

Razem R = 0,84 + 1,81 = 2,65 m² K/W

k = 1 / 2,65 = 0,38 < 0,40 W/(m² K)

3.2. Sprawdzenie stropu drewnianego nad II piętrem (poddasza).

Wykonano w ekspertyzie 104/98 z 09.1998 r. – stan nie uległ zmianie.

Przekroczenie wytrzymałości stropu ponad dwukrotnie stanowi zagrożenie dla mieszkańców.

Doraźnie należy wymienić ciężką polepę, której własności termoizolacyjne są niewielkie na lekką wełnę mineralną grubości 10 cm.

4. OCENA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:

4.1.1. Roboty ziemne

Ściany zewnętrzne fundamentowe budynku wymagają odkopania w celu osuszenia i wykonania izolacji pionowej.

4.1.2. Fundamenty z izolacją

Skorodowane i wilgotne ściany fundamentowe wymagają reperacji, osuszenia i wykonania izolacji pionowej. Należy również wykonać opaskę odwadniającą wokół budynku.

4.1.3. Ściany konstrukcyjne:

Ściany zewnętrzne należy docieplić (pkt.3.1.). Uszkodzenia ścian jak pęknięcia i ubytki należy wypchnąć metodą iniekcji środkami polimerowo-cementowymi zapewniającymi szczelność, przyczepność i trwałość.

4.1.4. Stropy

Stropy drewniane wskutek zużycia znajdują się w niedostatecznym stanie, nadmierne się uginają, posiadają znacznie przekroczoną wytrzymałość oraz są uszkodzone wskutek korozji.

4.1.5. Schody z balustradą

Konstrukcja żelbetowa schodów jest dostateczna. Podesty wymagają reperacji. Balustrada stalowa o wysokości 86 cm jest za niska i nie spełnia obecnie obowiązujących przepisów. Schody z parteru do piwnicy są zniszczone, należy wykonać nowe.

4.1.6. Wieżba dachowa

Wskutek naturalnego zużycia oraz korozji biologicznej elementy więźby w większości znajdują się w niedostatecznym stanie. Krokwie przy kominie na skutek zalania zostały porażone przez grzyb domowy.

4.1.7. Pokrycie dachu i obróbki blacharskie

W kilku miejscach występują przecieki. Remont pokrycia i obróbek blacharskich wykonano kilka lat temu.

5.2. Budynek wskutek braku prawidłowej konserwacji ma elementy zawilgocone, skorodowane i zużyte. Ściany zewnętrzne są niedocięzione, a wewnętrzne w znacznym stopniu spękane wskutek deformacji i nierównomiernego osiadań gruntu. Stropy drewniane poddasza (poz.3.2) mają ponad dwukrotnie przekroczoną wytrzymałość - poddasze jest wyłączone z użytkowania. Stropy drewniane międzypiętrowe nadmiernie się uginają, są zużyte

5.1. Budynek nie kwalifikuje się do remontu i modernizacji.

5. WNIOSKI I ZALECENIA

Jeżeli budynek miałby być eksploatowany dłużej, ścigi należy złożyć również na ścianach poprzecznych – południowej i obu ścianach klatki schodowej.

szczytowej – a więc zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

stwarza bardzo poważne zagrożenie utraty stateczności południowej ściany wykonanie ściągów zaleconych w ekspertyzie z 1984 roku. Obecny stan wykwatrowane konieczne jest niezwłoczne wzmocnienie konstrukcji przez Jeżeli lokale południowej strony budynku nie zostaną natychmiast powinienn być rozebrany.

sie do remontu kapitalnego i modernizacji. Budynek w okresie do 5 lat użytkowania Budynek z uwagi na duże zużycie i zniszczenie elementów konstrukcyjnych nie kwalifikuje

Stolarka w znacznym stopniu zużyta.

4.1.11. Stolarka drzwiowa

zostały wymienione.

Stolarka w znacznym stopniu zużyta. Na klatce schodowej i w niektórych lokalach okna

4.1.10. Stolarka okienna

W wielu miejscach tynki są popękane, odparzone i mają duże ubytki.

4.1.9. Tynki wewnętrzne

($\text{fot.50} \div \text{55}$) ubytki tynków ok. 30%.

Na elewacji od strony podwórka tynki całkowicie odpadły (fot. 49). Na elewacji od ulicy

4.1.8. Tynki zewnętrzne

i znajdują się w niedostatecznym stanie. W wyniku zagrożenia mieszkańców wnioskuje się o rozebranie budynku w okresie krótszym niż 5 lat.

5.3. Do czasu rozebrania budynku wnioskuje się w ramach remontu zabezpieczającego wykonanie następujących robót:

- **natychmiast wzmocnić konstrukcję przez wykonanie ściągów,**

- naprawić pokrycie dachowe,

- na stopie drewnianym poddasza należy wymienić ciężką polepę mającą słabe

właściwości termoizolacyjne na lekką wełnę mineralną grubości 10cm,

- pęknięcia ścian zewnętrznych i wewnętrznych należy zamiektować zaprawą modyfikowaną

cementowo-polimerową zapewniającą przyczepność, szczelność i trwałość

- w mieszkaniach nie posiadających wentylacji grawitacyjnej a posiadających kanały (takich

jest większość) należy je odgruzować i otworzyć ze sprawdzeniem drożności.

- wyremontować podesty betonowe, pomalować ściany i strop oraz wymienić pozostałą

stolarkę okienną.

5.4. Roboty budowlane należy przeprowadzić przy zachowaniu warunków BHP i p.poz. pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Opracował:

RZECZOZNAWCA BUDOWLANY PZITB Nr 1933
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY W OJEWODY MAZOWIECKIEGO Nr 362/U/02

mgr inż. Tadeusz Cybulski

UPRAWNIENIA BUDOWLANE SI-458/79, WA-582/91

RZECZOZNAWCA BUDOWLANY Z CENTRALNEGO REJESTRU

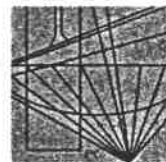
RZECZOZNAWCÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ Nr 2003/R/C

02-009 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 245/73

(022) 687 66 54, (022) 625 50 42, 0 601 239 287

e-mail: cybul@wp.poczta.onet.pl

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Warszawa, 7 stycznia 2005

Zaświadczenie

Pani EWA PINDOR

miejsce zamieszkania:

ZWIRKI I WIGURY 15a/38

02-143 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/5267/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia: 31 grudnia 2005

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO
mgr inż. Jerzy Kotowski

Warszawa, 21 grudnia 1991r.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego
Nr ewidencyjny
No-796/91

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Pra-

wo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 2, § 2 ust. 2 pkt 1,

§ 5 ust. 1 pkt 2, § 5 ust. 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 1

rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie sa-
modzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

ze Ob. **ŻNA BOŻENNA Z I N D O H c. Henryka**

technik architektury

urodzony(a) dnia **31 października 1956 r. Warszawa**

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej) **projektanta oraz kierownika budowy i robót**

w specjalności **architektura**

1/ do sporządzenia projektu w zakresie rozdziału architektury-
cznych obiektów budowlanych - w budownictwie jednorodzinnym;
zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³;

2/ do kierowania, nadzoru i kontrolowania technicznego bu-
dowy i robót, kierowania i kontrolowania wykonywania konstrukcj-
cyjnych elementów budowlanych oraz do kontrolowania stanu te-
chnicznego obiektów budowlanych - o powiększonej powierzchni posz-
tawianych konstrukcyjnych.



M. M. M.
Marszałek Urzędu Wojewódzkiego

Mag. inż. arch. Eugeniusz Nowacki
ul. Berezinska 10, Warszawa

Z UP. PREZYDENTA MIASTA



- 1/ do sporządzenia projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ do sporządzenia w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzenia planów zagospodarowania działki związanej z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.

w szczególności: konstrukcyjno-budowlanej

projektanta

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

urodzony(a) dnia 19.02.1950 r. Warszawa

magister inżynier budownictwa lądowego

ze Ob. TADEUSZ WOLCIECH C Y B U L S K I s. Tadeusza

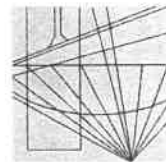
STWIERDZAM

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, pozycja 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 2, § 6 ust. 5, § 7, § 13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnich funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

U R Z A D
MIASTA STOCZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
Nr ewidencyjny St-458/79
Warszawa, dnia 8 października 1979 r.

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Warszawa, 27 grudnia 2004

Zaświadczenie

Pan TADEUSZ CYBULSKI

miejsce zamieszkania:

AL.NIEPODLEGOŚCI 245/73

02-009 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/4858/01

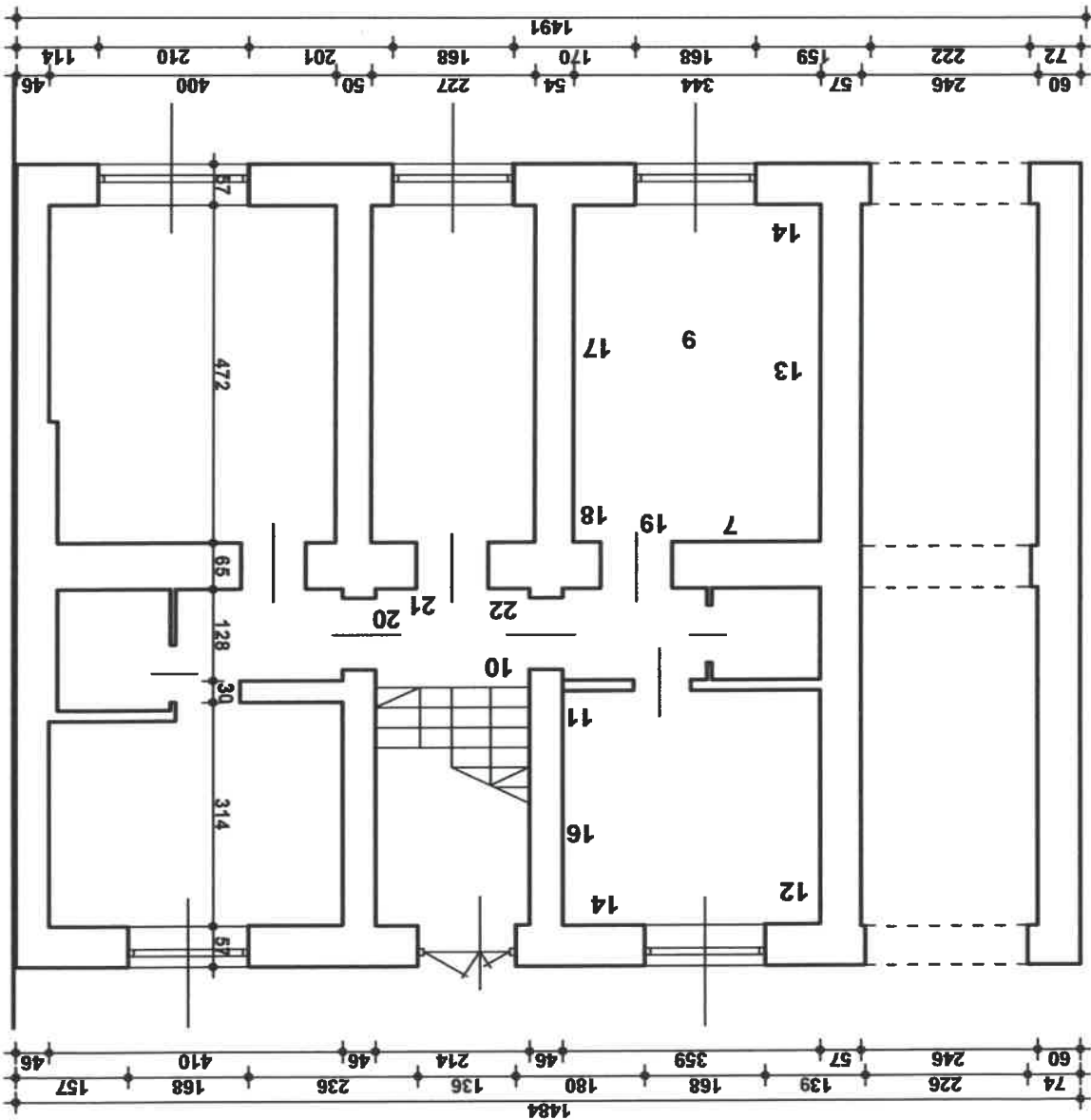
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia: 31 grudnia 2005

MAZOWIECKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCY
mgr inż. Jerzy Kotowski

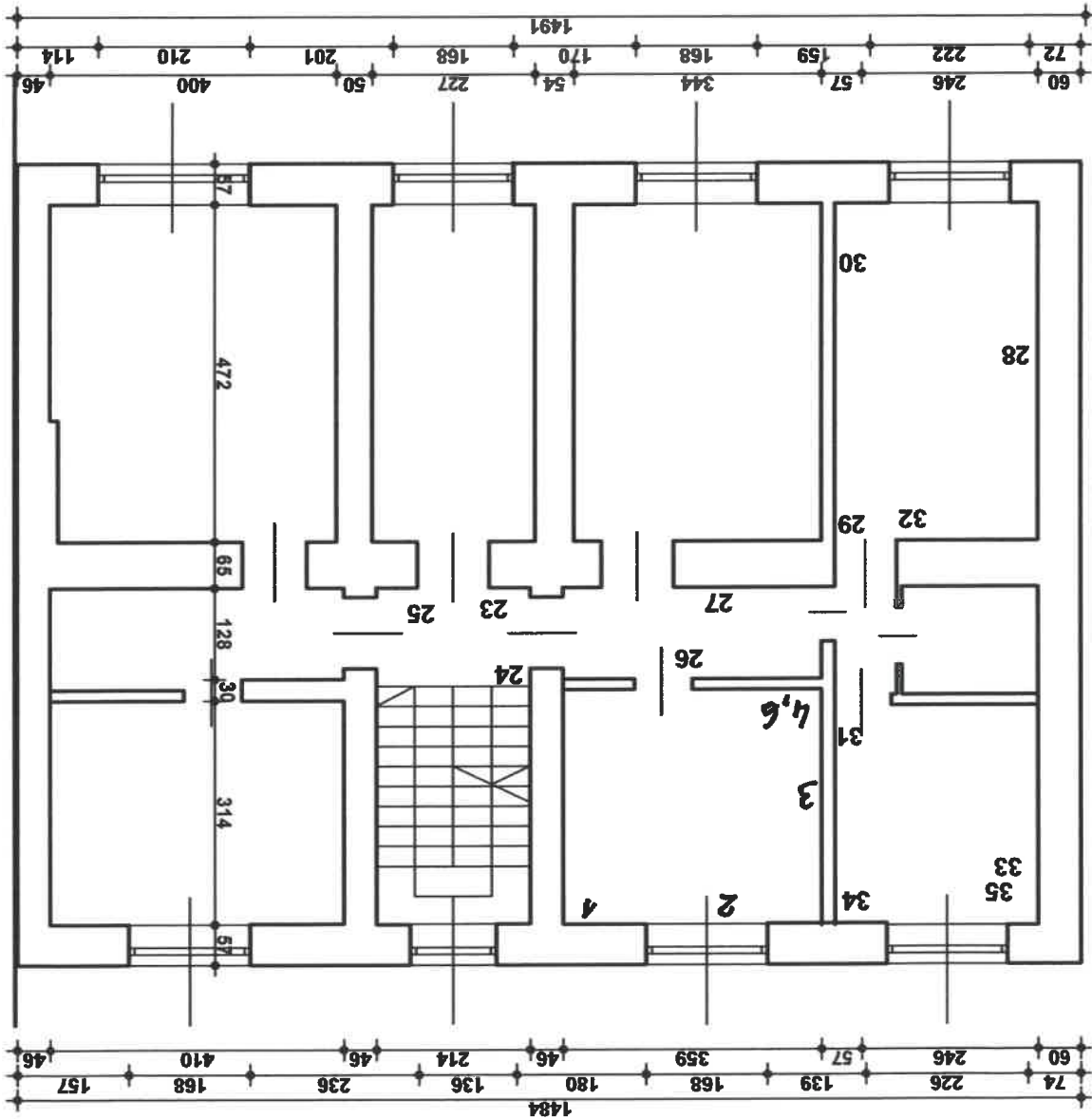
CYBA Jacek Cybulski USŁUGI BUDOWLANE Al. Niepodległości 245 m 73 02-009 Warszawa		Temat: INWENTARYZACJA WARSZAWA UL. KORZONA 93		data: czerwiec 2005 r.	
autor projektu: Nr. upr.		projektant: tech. arch. Ewa Pindor Wa-796/91		podpis:	
mgr inż. Tadeusz Cybulski St-458/79		inwestor: Zakład Gospodarki Nieruchomościami Nr 1 w Dzielnicy Targówek 03-635 Warszawa ul. Gościaradowska 5		Nr rysunku: A-1	
treść rysunku: RZUT PARTERU		skala: 1:100			

RZUT PARTERU SKALA 1 : 100



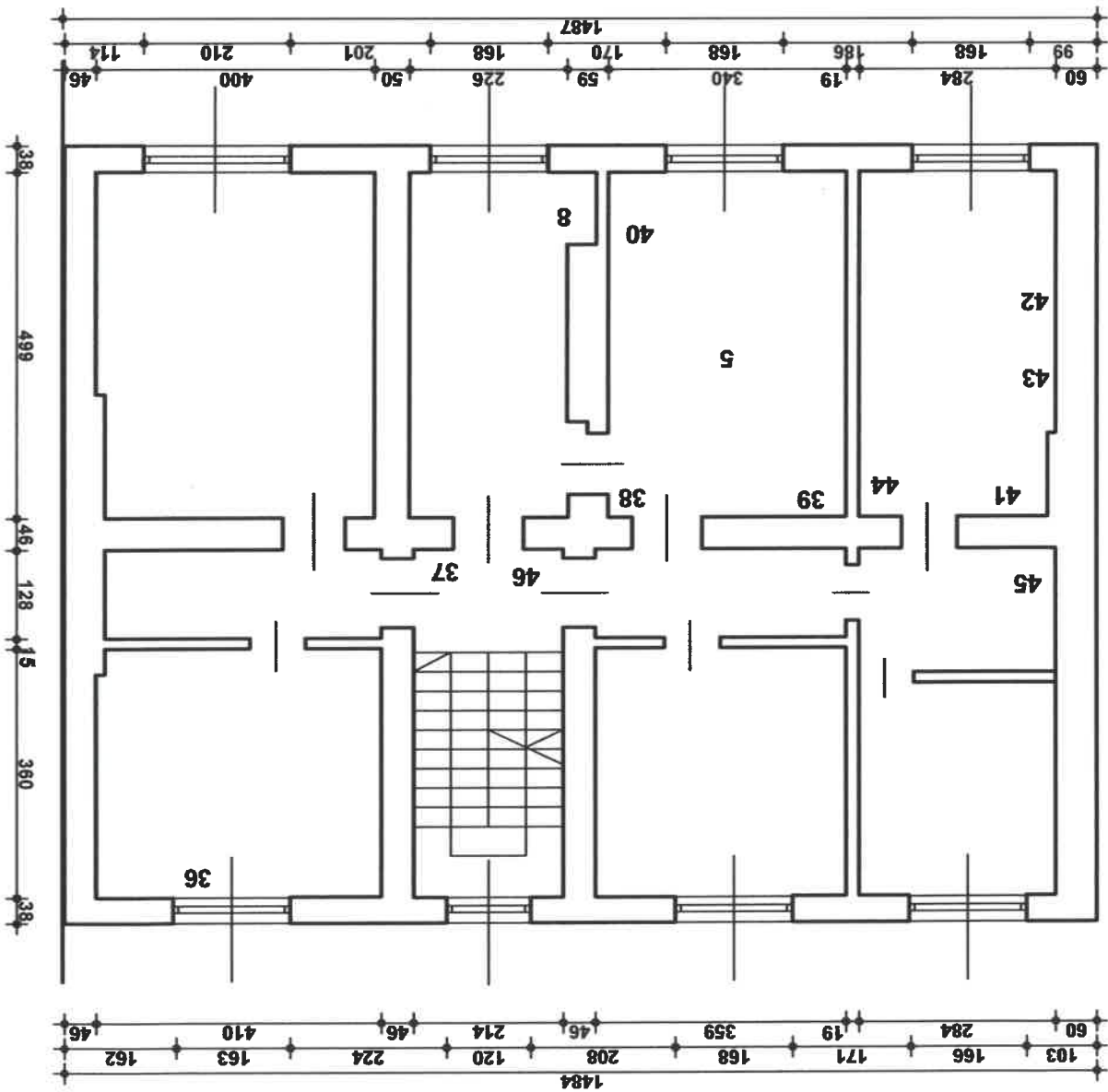
CYBA Jacek Cyburski USŁUGI BUDOWLANE Al. Niepodległości 245 m 73 02-009 Warszawa		Temat: INWENTARYZACJA WARSZAWA UL. KORZONA 93	
data: czerwiec 2005 r.		treść rysunku: RZUT I PIĘTRA	
skala: 1:100		autor projektu: Nr. upr.:	
podpis:		projektant: tech. arch. Ewa Pindor Wa-796/91	
Nr rysunku:		mgr inż. Tadeusz Cyburski St-458/79	
A-2		Inwestor: Zakład Gospodarki Nieruchomościami Nr 1 w Dzielnicy Targówek 03-535 Warszawa ul. Gościardowska 5	

RZUT I PIĘTRA SKALA 1 : 100

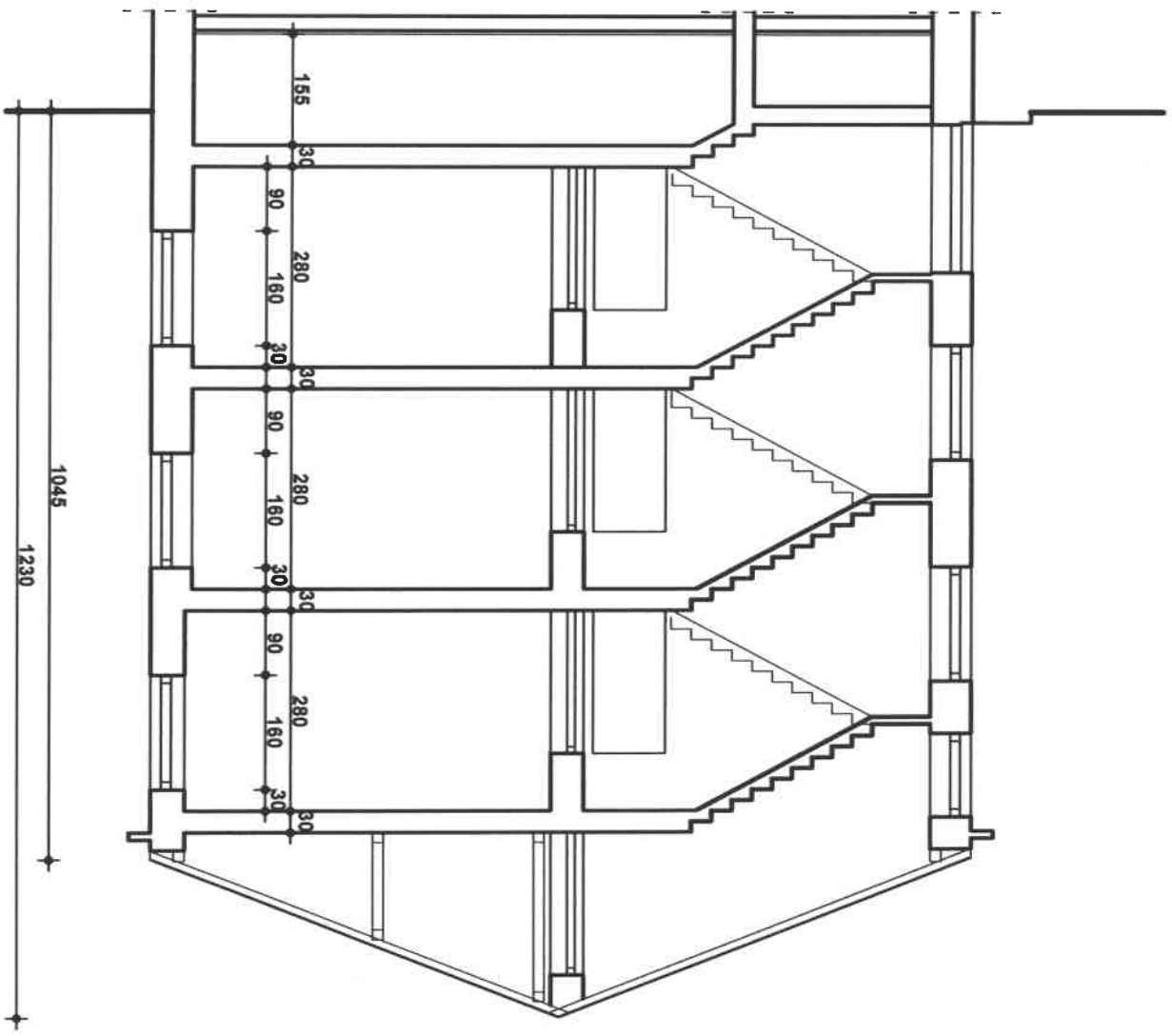


CYBA Jacek Cybulski USŁUGI BUDOWLANE		AL Niepodległości 245 m 73 02-009 Warszawa	
Temat: INWENTARYZACJA WARSZAWA UL. KORZONA 93		data: czerwiec 2005 r.	
treść rysunku: RZUT II PIĘTRA			
autor projektu:		Nr. upr.:	
mgr inż. Tadeusz Cybulski		Wa-796/91	
Inwestor: Zakład Gospodarki Nieruchomościami Nr 1		St-458/79	
w Dzelnicy Targówek 03-535 Warszawa ul. Gościarowska 5		Nr rysunku: A-3	

RZUT II PIĘTRA SKALA 1 : 100



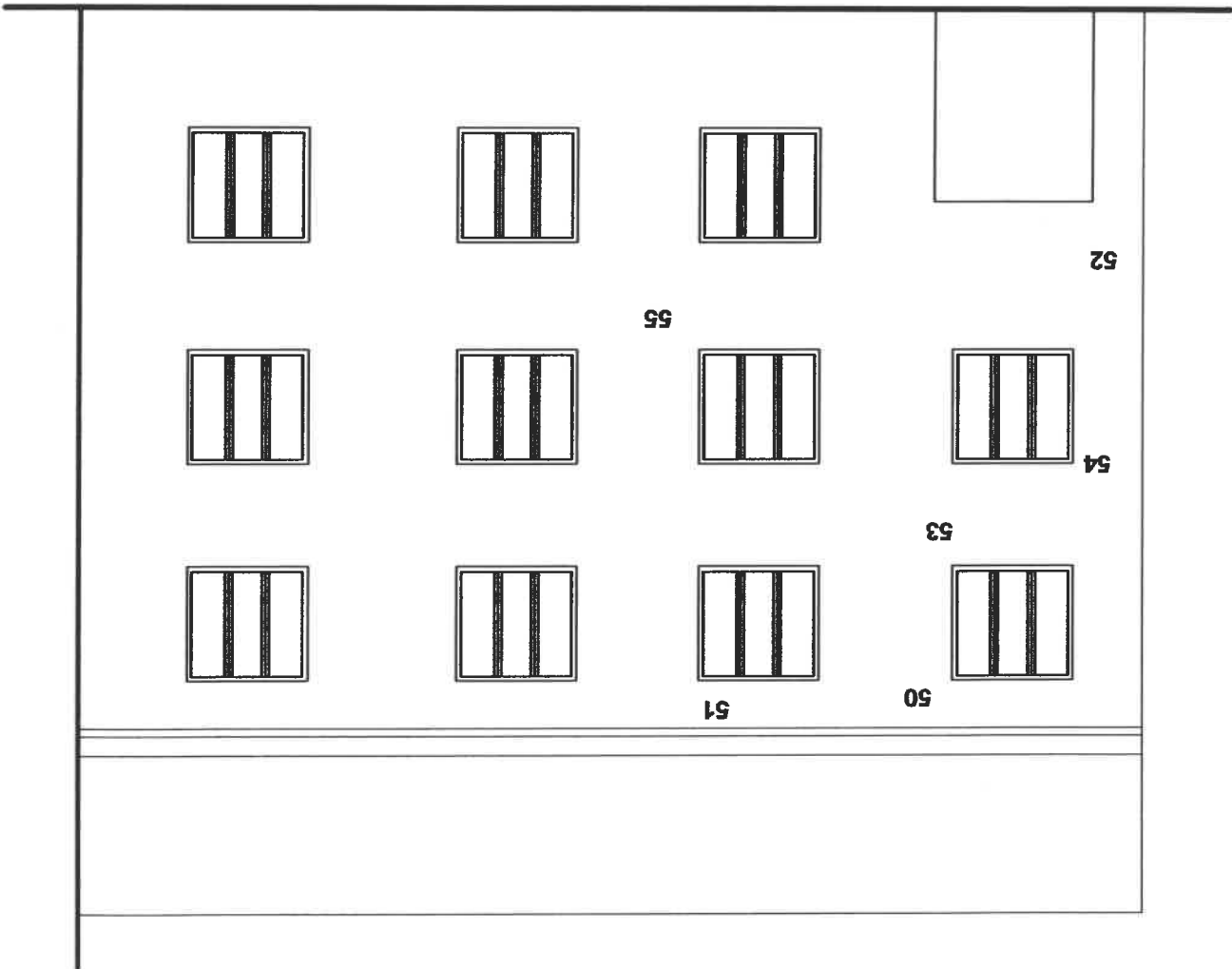
PRZEKRÓJ 1 : 100

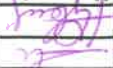
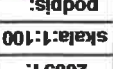


CYBA Jacek Cybulski USŁUGI BUDOWLANE		Al. Niepodległości 245 m 73 02-009 Warszawa	
Temat: INWENTARYZACJA WARSZAWA UL. KORZONA 93		data: czerwiec 2005 r.	
treść rysunku: PRZEKRÓJ		skala: 1:100	
autor projektu:		Nr. upr.	
projektant: tech. arch. Ewa Pindor		Wa-796/91	
mgr inż. Tadeusz Cybulski		St-458/79	
Inwestor: Zakład Gospodarki Nieruchomościami Nr 1 w Dzielnicy Targówek 03-535 Warszawa ul. Gościardowska 5		Nr. rysunku: A-4	

ELEWACJA OD ULICY 1 : 100

CYBA Jacek Cybulski USŁUGI BUDOWLANE Al. Niepodległości 245 m 73 02-009 Warszawa		Temat: INWENTARYZACJA WARSAWA UL. KORZONA 93		data: czerwiec 2005 r.
treść rysunku: ELEWACJA OD ULICY		autor projektu: Nr. upr.		skala: 1:100
mgr inż. Tadeusz Cybulski		projektant: tech. arch. Ewa Pindor		podpis:
mgr inż. Tadeusz Cybulski		St-458/79		Nr rysunku: A-5
Inwestor: Zakład Gospodarki Nieruchomościami Nr 1 w Dzielnicy Targówek 03-535 Warszawa ul. Gościardowska 5				



A-6		03-535 Warszawa ul. Gościaradowska 5 w Dzielnicy Targówek	
Nr rysunku:		Inwestor: Zakład Gospodarki Nieruchomości Nr 1	
		St-458/79	mgr inż. Tadeusz Cybulski
		Wa-796/91	projektant: tech. arch. Ewa Pindor
podpis:		Nr. upr.	autor projektu:
skala: 1:100		treść rysunku: ELEWACJA OD PODWÓRKA	
data: czerwiec 2005 r.		Temat: INWENTARYZACJA WARSZAWA UL. KORZONA 93	
CYBA Jacek Cybulski USŁUGI BUDOWLANE Al. Niepodległości 245 m 73 02-009 Warszawa			

ELEWACJA OD PODWÓRKA 1 : 100

